



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ-4631/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću toga suda sastavljenom od sudaca Milene Frankić, kao predsjednice vijeća, Gordane Bošković Majerović kao suca izvjestitelja i člana vijeća i Vlaste Mrzljak, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saše Strbata iz Osijeka, Ružina ulica 11, OIB 01417393072, odlučujući o žalbi vjerovnika KentBank d.d. Zagreb, Gundulićeva 1, OIB 73656725926, zastupanog po punomoćniku Marinu Kučanu, djelatniku Sektora pravnih poslova KentBank d.d., protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-746/2024-5 od 29. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj dana 8. listopada 2024.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika KentBank d.d. Zagreb te se ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Sp-746/2024-5 od 29. srpnja 2024. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog suda citiranim u izreci ovog rješenja odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Strbata iz Osijeka, Ružina ulica 11, OIB: 01417393072.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Strbata iz Osijeka, Ružina ulica 11, OIB: 01417393072,.

III/ Oslobađa se potrošač Saša Strbat iz Osijeka, Ružina ulica 11, OIB: 01417393072, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

. 1. osnova broj Ovr-17876/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107

zaprimljena 10.03.2023., glavnica: 94,71 EUR, kamata: 18,40 EUR, trošak: 59,06 EUR

2. osnova broj OVRV-11483/22, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova ulica 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107

zaprimljena 07.11.2022., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 4,45 EUR, trošak: 46,82 EUR

3. osnova broj OV-5919/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KEMEC NADA, SLAVONSKI BROD

- vjerovnik (1) KentBank d.d., Gundulićeva ulica 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 73656725926

zaprimljena 22.05.2014., glavnica: 744,13 EUR, kamata: 130,05 EUR, trošak: 0,00 EUR

Datum prestanka izvršenja: 02.04.2021.

4. osnova broj OV-5919/13-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KEMEC NADA, SLAVONSKI BROD

- vjerovnik (1) KentBank d.d., Gundulićeva ulica 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 73656725926

zaprimljena 13.08.2015., glavnica: 1.041,28 EUR, kamata: 751,56 EUR, trošak: 0,00 EUR

Datum prestanka izvršenja: 02.04.2021."

2. Protiv navedenog rješenja vjerovnik KentBank d.d. Zagreb je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, dalje: ZPP), uz prijedlog da se rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi, da je Financijska agencija 22. svibnja 2024. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka nad imovinom potrošača Saše Strbata.

Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te dokaz da je potrošač zaprimio poziv za očitovanje na provođenje jednostavnog stečajnog postupka potrošača, na koje se isti nije očitovao.

5. Prema odredbi čl.79.g st.1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn / 1.327,23 Eura.

6. Iz utvrđenih činjenica proizlazi, da potrošač ima, na temelju čl. 79a st. 2. i 3. ZSP, neizvršene osnove u iznosu od ukupno 1.883,50 eur, da nema u vlasništvu pokretnina niti prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn jer je u posljednje tri godine ostvarivao samo dohodak od mirovine od oko 500,0 eur mjesečno i socijalne potpore, te je vlasnik osobnog automobila Renault Mehane iz 1998. godine čija vrijednost prema MUP-u iznosi 132,72 eur.

7. Smatrajući da su u ovom slučaju ispunjenje zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, sud je zaključio da postoje uvjeti iz odredbe čl.79.g st.1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

8. Budući da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vjerovnik potrošača nije u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski sud je zaključio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

9. U konkretnom slučaju potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Navedena okolnost ne utječe na poštenje potrošača jer se u takvoj situaciji smatra da je potrošač suglasan s tim postupkom prema zakonskoj presumpciji iz članka 79.c stavak 2. ZSP-a, a što je sukladno Zaključku sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019. Nadalje, kada potrošač nije dostavio popis imovine, presumira se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

10. Žalitelj ističe da je u tri navrata aktivirao osnovu za plaćanje (zadužnicu) za isti dug koji ima prema potrošaču, te se ne radi o tri zasebne osnove za plaćanje, pri čemu je zadužnica označena kao OV-5919/13 aktivirana 22.5.2014. opozvana na zahtjev vjerovnika dok preostale dvije nisu izvršene. Zato ističe da je postupanjem prvostupanjskog suda prestala obveza po osnovi za plaćanje koja više niti ne postoji u opsegu u kojem je postojala u trenutku ranijih aktivacija, te da je za otpis osnova za plaćanje koje su povukli vjerovnici, prema čl. 79.a st. 4. i 79.b st. 2. ZSP, potreban izričit pristanak potrošača koji je u konkretnom slučaju izostao.

11. Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP-a propisano je, između ostalog, da se postupak stečaja potrošača može provesti ako u Očevidniku redoslijeda na dan otvaranja stečaja potrošača potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn. Stavkom 4. citirane odredbe ZSP-a propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli osnovu za plaćanje iz očevidnika, odnosno zahtjev za izravnu naplatu, nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje da li je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača i ako to predloži potrošač.

12. Navedene, odlučne činjenice za primjenu naprijed citiranih odredbi ZSP-a nisu utvrđene u ovom postupku, radi čega sud ne može ispitati pravilnost primjene materijalnog prava

13. U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će utvrditi odlučne činjenice o kojima ovisi pravilna primjena odredbe članka 79.a stavak 4. ZSP-a u vezi sa stavkom 2. citiranog članka ZSP-a, odnosno je li vjerovnik povukao osnovu za

plaćanje prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i ako je, jesu li ispunjene pretpostavke iz članka 79.a stavka 4. ZSP-a, te će u pogledu toga iznijeti razloge u obrazloženju nove odluke kako bi se ista mogla valjano ispitati.

14. Na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 8. listopada 2024. godine

Sudac:
Gordana Bošković Majerović

Broj zapisa: **9-3086d-3fa73**

Kontrolni broj: **06849-cc780-0f2be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Gordana Bošković Majerović, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.